

Приемам,
Изп. Директор на
“Метрополитен” ЕАД:.....

1 чл. 4 от ЗЗД в об. в. чл. 225 от ЗОП/
/проф. д-р инж. Ст. Братоев/
София, *16.03/*..... 2015 год.



ПРОТОКОЛ

ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-12-002/12.01.2015Г. ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСНИЦИТЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА ПО ЗОП ЗА:
ИЗГОТВЯНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ ЗА МЕТРОДЕПО ЗА ТРЕТА МЕТРОЛИНИЯ ОТ ПРОЕКТА ЗА РАЗШИРЕНИЕ НА МЕТРОТО В СОФИЯ

СЪДЪРЖАНИЕ

1. **Протокол №1**
2. **Протокол №2** с приложения, както следва:
 - Приложение 1 – Съдържание на офертите:
 - Приложение 1.1 – Съдържание на офертата на Участник №1 Метропроект Прага АД
 - Приложение 1.2 – Съдържание на офертата на Участник №2 Обединение КАДЕВЕ
 - Приложение 1.3 – Съдържание на офертата на Участник №3 Рикат ООД
 - Приложение 1.4 – Съдържание на офертата на Участник №4 Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ
 - Приложение 2 – Резултати от направената проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор

ПРОТОКОЛ №2

ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-12-002/12.01.2015Г. ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА ПО ЗОП ЗА: ИЗГОТВЯНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ ЗА МЕТРОДЕПО ЗА ТРЕТА МЕТРОЛИНИЯ ОТ ПРОЕКТА ЗА РАЗШИРЕНИЕ НА МЕТРОТО В СОФИЯ

На 09.02.2015год. от 15⁰⁰ч., на закрито заседание, в изпълнение на чл.68, ал.10 от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед №РД-12-002/12.01.2015год. на Изпълнителния Директор на "Метрополитен" ЕАД, в състав:

Председател: инж. Валентин Тодоров - зам. н-к управление „Експлоатация” - „Метрополитен” ЕАД

Членове:

1. Татяна Димитрова - юристконсулт – „Метрополитен” ЕАД
2. инж. Мария Михайлова - инвеститор – „Метрополитен“ ЕАД
3. инж. Борис Василев - инвеститор – „Метрополитен” ЕАД
4. инж.Искра Илиева - експерт в отдел “Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози”- “Метрополитен” ЕАД,

продължи работата си с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В изпълнение на чл.68, ал.7 и 8 от ЗОП и Решение №1 от Протокол №1 на Комисията, с писмо изх.№0348/29.01.2015г. на всички участници в откритата процедура беше изпратен Протокол №1 с установените в плик №1 на офертите липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор на Възложителя в представените документи в плик №1 на офертите.

Във връзка с чл. 68, ал.11, т.2, буква „а“ от ЗОП, Комисията, с писмо изх.№0349/29.01.2015г., беше изискано от Участник „Метропроект Прага“ АД разяснение относно валидността на представените документи за чуждестранните инженери от екипа, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

В определения в Решение №2 от Протокол №1 на Комисията срок, бяха представени допълнителни документи и разяснения към плик №1 от участниците, както следва:

- от „Рикат“ ООД с вх.№0348/1/04.02.2015г.;
- от „Метропроект Прага“ АД с вх.№0349/05.02.2015г.;
- от Обединение „ППМ-АРХ-ЕЛСИ“ с вх.№0348/2/06.02.2015г.

Комисията се запозна със съдържанието на допълнително представените документи по реда на тяхното подаване и констатира, че и тримата участници представят необходимите документи и разяснения, с които удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в Раздели III.2.2 и III.2.3 на обявлението и Раздел III от документацията за участие.

Съдържанието на плик №1 от офертите на участниците, съгласно изискванията на Възложителя и резултатите от направената проверка за съответствие на участниците с критериите на подбор на Възложителя са отразени в табличен вид, съответно в Приложение 1 и Приложение 2 – неразделна част от настоящия протокол.

На база на направените констатации, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до разглеждане на плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” всички участници:

- №1 – Метропроект Прага АД
- №2 – Обединение КАДЕВЕ
- №3 - Рикат ООД
- №4 – Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ

Комисията продължи работата си с проверка на Техническите предложения на допуснатите участници, представени в Плик №2 от офертата.

След подробен преглед и анализ на Техническите предложения за пълнота и съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, комисията установи, че всички участници са спазили указанията на Възложителя за изготвяне и представяне на Техническо предложение.

Комисията констатира, че Техническите предложения на участниците съдържат:

- Образец 13 – „Техническо предложение“, в който декларират срока за изпълнение на поръчката, а именно не по-дълъг от 8 /осем/ месеца;
- Обяснителна записка, съдържаща описание на отделните проекти, в т.ч. стандарти и нормативни документи.

Участниците предлагат да изпълнят идейния проект по отделните части в съответствие с Техническото задание на възложителя и изискванията на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и да изготвят количествени сметки по окупнени показатели и технически спецификации по отделните части на проекта.

- График за изпълнение на поръчката.

След направените констатации, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Допуска до отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ всички участници:

№1 – Метропроект Прага АД

№2 – Обединение КАДЕВЕ

№3 - Рикат ООД

№4 – Обединение ШИМ-АРХ-ЕЛСИ

2. Отварянето на Плик №3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници да се извърши на 16.02.2015г. от 14:00 часа в сградата на „Метрополитен“ ЕАД – гр. София, ул. „Княз Борис I“ №121, ет.1, Заседателна зала.

3. Датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъдат публикувани минимум два дена предварително в профила на купувача **metropolitan.nit.bg**.

На 16.02.2015год., Комисията, назначена със Заповед №РД-12-002/12.01.2015год. на Изпълнителния Директор на “Метрополитен” ЕАД, в пълен състав, продължи своята работа.

На заседанието на Комисията присъстваше Златина Павлова - упълномощен представител на Обединение КАДЕВЕ, която вписа името си в списък и се подписа.

Комисията констатира, че на 12.02.2015г. на профила на купувача на „Метрополитен“ ЕАД **metropolitan.nit.bg** е публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

Председателят на Комисията съобщи, че и четиримата участници в процедурата са допуснати до отваряне на ценовите оферти

Комисията продължи с отваряне на Плик №3 „Предлагана цена“ – оригинал и копие, по реда на подаване на офертите.

Комисията установи, че пликовете и на четиримата участника съдържат попълнен Образец 14 - „Ценово предложение“. Предложените стойности на услугата са посочени в лева без ДДС и не надвишават прогнозната стойност на поръчката 360 000 лева без ДДС, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел II.2.1 на обявлението и в Раздел V, т.3 от Том 1 на документацията за участие.

Председателят на Комисията оповести предложената от всеки участник сума за изпълнение на дейностите по договора, както следва:

Участник	Сума в лева без ДДС
Метропроект Прага АД	314 800
Обединение КАДЕВЕ	315 678
Рикат ООД	353 600
Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ	187 320

Комисията предложи на присъстващия представител на Обединение КАДЕВЕ да подпише ценовите оферти на останалите участници.

След обявяване на цените, Комисията продължи своята работа на закрити заседания.

След подробна проверка Комисията установи, че цената, предложена от Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ е с повече от 20 на сто по-ниска от средната стойност на цените от останалите оферти.

Предвид направената констатация и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Да изиска подробна писмена обосновка за предложената цена от Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ.
2. Срокът за представяне на подробната писмена обосновка от Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ да бъде до 12:00ч. на 23.02.2015г.
3. Следващото заседание на Комисията да се проведе след получаване на подробната писмена обосновка.

На 24.02.2015год. от 09⁰⁰ч., на закрито заседание, Комисията, в пълен състав, продължи работата си. Комисията установи, че в изпълнение на чл.70, ал.1 от ЗОП и Решения № 1 и 2 от заседанието на Комисията на 16.02.2015г., на Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ, участник в откритата процедура, е изпратено писмо с изх. № 0730/17.02.2015г.

Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ е представило писмена обосновка в определения от Комисията срок – на 20.02.2015г., 17:17ч. на e-mail ob_por_metro@abv.bg, регистрирана във входящия регистър на Възложителя под номер № 0730/23.02.2015г.

Комисията се запозна със съдържанието на писмената обосновка на Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ, в която Участникът обяснява предложената от него ниска цена за изпълнение с икономичността при изпълнение на обществената поръчка, дължаща се на фактори, които намаляват обема на работа и съответно разходите за структуриране, събиране и анализ на информацията, посочвайки предвиденият за изготвяне идеен проект за хомогенен, а дейности /разработване на проектни части съгласно Наредба №4/ за сходни, използвайки разработените идейни проекти за метродепо в кв. Враждебна. Същият сочи, че наличието на база данни от изготвени идейни, технически и работни проекти, ще бъдат адаптирани към нуждите и спецификата на идейния проект, предмет на настоящата поръчка, което ще допринесе новият проект да бъде разработен при минимален разход на финансови ресурси. За наличието на опит в изготвянето на инвестиционни проекти, които са сходни, са посочени договори за: „Трайно възстановяване на железопътен мост на км.0+804 в междугарието Ген. Тодоров-Петрич по 52-ра ж.п. линия чрез изграждане на бараж“, „Възстановяване на разрушено мостово съоръжение при км.8+200 от Републикански път III-808 „Харманли-Върбово-Силен“, „Транспортен възел Львов мост“, част: Контактна мрежа и кабелно хранване, „Ремонт на релсов път, стрелки и кръстовки“, „Трамваен релсов път и съоръжения, подлежащи на основен ремонт“. Участникът посочва стойността, за която е изпълнил съответните инвестиционни проекти за горните обекти, подчертавайки, че предложената цена е реална, защото обема на настоящата поръчка се доближава до обема на проектите за изброените по-горе обекти. Твърди и, че предложените ключови експерти имат постоянни трудови отношения с фирмите,

членове на обединението, което определя относително ниската себестойност за изпълнение на дейностите, т.е. не се мобилизират външни за участника експерти.

Като обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни за Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ условия, Участникът посочва големия опит в планирането и управлението на инвестиционни проекти, състоящ се в използване на собствена система за управление на проектен цикъл, включително стандартизирани контролни листове, шаблони на писма и доклади за комуникация между Изпълнител и Възложител, разработена фирмена база данни с инструментариум и технически решения, която позволява да се генерират проектни решения на база предишни сходни разработки. Отново твърди, че използваните от него експерти и проектантите са на постоянен договор в дружествата, членове на обединението, както и че притежавания от проектантите опит в управлението на проекти и програми е многократно по-голям от минимално изискуемия от Възложителя. До намаляването на разходите за изготвянето на идейния проект, според твърдението на участника, би довело и използването на 12 инженера, наети по стажантска програма, отговорни за оформлението, размножаването и окомплектоването на проектите по отделните части.

В резултат на извършената работа и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. На основание чл.70, ал.3 от ЗОП предлага за отстраняване от процедурата Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ със следните мотиви:

Комисията не приема, посочените от Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на обществената поръчка, за обективни по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП, тъй като счита, че идейния проект за метродепото от настоящата поръчка не е хомогенен, каквото е твърдението на участника. Напротив, същият е съставен не от еднакви, а от 15 на брой разнородни части, отнасящи се до няколко подобекта, посочени от Възложителя в Раздел II.1.5 и Раздел II.2.1 на обявлението и в Том 1, т.1.2 на документацията. Очевидно е, че описаните проектни части са различни, отнасят се до различни специалности, а изходните данни, необходими за разработването на всяка една от тях, са специфични. Още повече, че посочените проектни части, следва да се разработят по отношение на всеки подобект, което участникът не е отчетел. Наличието на база данни от вече изготвени от участника проекти, които той смята да адаптира към новия идеен проект, не изключва необходимостта от детайлно запознаване със съществуващата нормативна база и с изискванията на възложителя към настоящия проект, предвид факта, че всеки обект има своята специфика и особености. Не е възможно участникът да ползва вече разработен идеен проект за метродепо, както твърди, тъй като изходните материали от документацията за участие обхващат само проекти за отделни подобекти /административна сграда и гараж за автомобили, с площ около 3% от общата площ на метродепото/, с обем несъизмеримо по-малък в сравнение с обема на основния обект за проектиране, а именно сградата, предназначена за ремонтно и гаражни халета за метроваковете. Предвидената площ за цялото депо е 41 500м², а предвидените площи за посочените подобекти, съответно 960м² за административна сграда и 450м² за гараж за автомобили. Още повече, че съгласно Техническото задание на Възложителя, приложените в документацията идейни проекти не могат да се приложат наготово, а трябва да се ситуират по подходящ начин върху терен, на който ще се разположи имот с комбинирано предназначение – като паркинг/гараж на автобуси за масовия градски транспорт от една страна и метродепо, от друга. Видно е, че участникът не е отчетел правилно обхвата на обекта за проектиране, посочен от Възложителя в Раздел II.2.1 на обявлението и Раздел II от Том 2 на документацията. Участникът не е взел под внимание сложността на основния и най-важен подобект от бъдещото метродепо – сградата, която ще служи едновременно за ремонтно и гаражно хале. В първото трябва да се разположат 16 на брой помещения с различно предназначение - ремонтни участъци, работилници, лаборатории и служебни помещения, а във второто - коловозно развитие по посочена от Възложителя схема. От твърдението на участника, че ще ползва вече разработен идеен проект за метродепо, става ясно, че същият не е отчетел и още един съществен момент, а именно, че основната сграда от метродепото трябва да се разположи на височина от 5-6 метра от съществуващия терен с цел осигуряване на преминаването на автобусите, изискващо при проектирането специфично конструктивно решение и фундиране по индивидуални проекти, съобразени със съществуващата инженерна инфраструктура. Тези обстоятелства не

позволяват ползването на типови или предишни проектни разработки в конструктивната част. Участникът обосновава предложената цена чрез сравнение на същата със стойностите на проектирани от него обекти, подлежащи на ремонт или възстановяване или за проектиране на обекти по някоя конкретна проектна част, при положение, че същите са несъпоставими с обхвата и сложността на обекта от настоящата поръчка. Комисията не приема предложената от участника цена като реална цена за проектиране на нов обект по всички проектни части, с голяма взаимна обвързаност, специфичен в конструктивно, технологично и инсталационно отношение. Ориентир за цената на поръчката не трябва да бъде само цената на изпълнени проекти в миналия опит на участника, а и посочената от Възложителя в Раздел II.2.1 на обявлението прогнозна стойност на същата, до която се доближават стойностите за изпълнение на поръчката, дадени от останалите участници.

Комисията не приема като обективни обстоятелства по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, посочените от Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ твърдения, свързани с наличието на изключително благоприятни за участника условия, като използване на собствена система за управление на проектен цикъл, включително стандартизирани контролни листове, шаблони на писма и доклади за комуникация между Изпълнител и Възложител, както и на фирмена база данни с технически решения на сходни разработки. Същите биха довели евентуално до съкращаване на времето за предварителни проучвания и подготовка, така както твърди участника, но в случая, той е предложил срок, който не е по-кратък, а е еднакъв със срока, предложен от останалите участници, съвпадащ и със срока, посочен от Възложителя в Раздел II.3 на обявлението и Раздел V, т.2.2 от Том 1 на документацията за участие. Освен това, обстоятелството, че участникът притежава „ноу-хау“ относно реализацията на сходно проектиране, е благоприятно условие по отношение на бързината и качеството на изпълнение на дадена услуга, но в никакъв случай не води до поевтиняване на самата услуга. Притежаването на „ноу-хау“ не може да замени необходимостта от квалифицирани проектанти. Още повече, че най-същественят подобект, представляващ близо 97% от площта на цялото депо, а именно сградата за ремонт и гараж на метровлаковете, е специфичен в конструктивно отношение и без аналог в българския проектантски опит. Цената на оформлението, размножаването и окомплектоването на проектите по отделните части, дейности, които участникът твърди, че ще се изпълнят от инженери, наети от него по стажантска програма, не е с определяща тежест за формиране стойността на поръчката. Наличието на стажант-инженери за оперативни и технически дейности не намалява основните разходи, свързани със заплащането на труда на ключовите проектанти, от които се очаква да разработят Идеен проект и Технически спецификации за нов обект по всички части, изискващ специфично конструктивно решение. По отношение твърдението на участника, че предложените от него 15 ключови експерти се намират в постоянни трудови отношения с фирмите участници в обединението, то същото не кореспондира с представените от него документи, съдържащи се в Плик 1 от офертата. В Образец 11 /Списък на лицата /водещи проектанти/, включени в екипа за изпълнение на поръчката/ той е посочил, че 11 от същите тези експерти се намират в граждански правоотношения. Наличието на противоречие в заявените от участника данни, дава основание на комисията да не приеме твърдението, че по-ниската предложена цена се дължи на собствен експертен ресурс, с който обединението разполага, което изключва привличането на външни експерти.

II. Класира допуснатите участници в откритата процедура за: **Изготвяне на Идеен проект за метродепото за трета метролиния от проекта за разширение на метрото в София** по предварително обявения в раздел IV.2.1 на Обявлението и раздел VIII на документацията критерий за оценка - „Най-ниска цена“, както следва:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| 1 място – Метропроект Прага АД | - 314 800 лв. без ДДС |
| 2 място – Обединение КАДЕВЕ | - 315 678 лв. без ДДС |
| 3 място – Рикат ООД | - 353 600 лв. без ДДС |

Неразделна част от Протокол №2 са:

- **Приложения 1.1 ÷ 1.4** - Съдържание на офертата /отделно за всеки участник/;

- **Приложение 2** – Резултати от направената проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор.

Комисията състави настоящия Протокол №2, който се подписва от всички нейни членове на 16.03.2015г.

Председател: инж. Валентин Тодоров /чл. 4 от ЗЗМД, воб. вр. чл. 225 от ЗОП/

- Членове:**
1. Татяна Димитрова /чл. 4 от ЗЗМД, воб. вр. чл. 225 от ЗОП/
 2. инж. Мария Михайлова /чл. 4 от ЗЗМД, воб. вр. чл. 225 от ЗОП/
 3. инж. Борис Василев /чл. 4 от ЗЗМД, воб. вр. чл. 225 от ЗОП/
 4. инж. Искра Илиева /чл. 4 от ЗЗМД, воб. вр. чл. 225 от ЗОП/

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК №1
Метропроект Прага АД

№ по ред	Съдържание на офертата	Представено от Участник №1 Метропроект Прага АД
1	2	3
А.	ПЛИК №1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“:	да
1	Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или от упълномощено от него лице, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП	да
2	Образец 1: Обща оферта	да
3	Образец 2: Представяне на участника - съдържащо единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата	да
4	Образец 3: Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП	да
5	<ul style="list-style-type: none"> • Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл.49, ал.1 от ЗОП - удостоверения за пълна проектантска правоспособност на водещите проектанти за основните специалности от Проекта: Инженерно-геоложки проучвания, геодезическа, архитектура, конструктивна, технологична (машинно-конструктивна и машинно-технологични системи), електрическа, В и К, отопление и вентилация, транспортно строителство (релсов път), план за безопасност и здраве и пожарна безопасност, енергийна ефективност, реконструкция на съществуващата инж. инфраструктура. • Чуждестранните участници могат да докажат регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която са установени, • или да представят декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка. • или участниците трябва да притежават специално разрешение или да членуват в определена организация, за да могат да изпълняват в своята страна съответната услуга, възложителят може да изиска от тях да докажат наличието на такова разрешение или членство. 	да
6	Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал), когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация	да
7	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия.	неприложимо /участникът не е обединение/

1	2	3
8	Оригинал на банкова гаранция за участие (Образец 4) или копие на документа за внесена гаранция под формата на парична сума.	да
9	Образец 5: Декларация по ЗИФОДРЮПДРСЛТДС	да
10	Образец 6: Декларация за предвиждане на подизпълнители	не се предвиждат подизпълнители
11	Образец 7: Декларация за съгласие на подизпълнител за изпълнение на видове работи, част от предмета на обществената поръчка /само ако участникът е декларирал в Образец 6, че предвижда подизпълнители/	неприложимо /няма подизпълнители/
12	Образец 8: Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП	да
13	Образец 9: Декларация за приемане на условията на проекта на договор	да
14	Образец 10: Списък на услугите сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години	да
15	Доказателства за извършените услуги по проектиране - удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката.	да
16	Образец 11: Списък на лицата /водещи проектант/, включени в екипа за изпълнение на поръчката	да
17	Образец 12: Автобиографии по образец към документацията на лицата, предлагани от участника като водещи проектант по отделните части на проекта	да
Б.	ПЛИК №2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ □	да
В.	ПЛИК №3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“	да

Председател: *Ил. Уот ЗЗЛД вв вр. чл. 225 от ЗОП*
 /инж. В. Тодоров/

Членове: 1. *Ил. Уот ЗЗЛД вв вр. чл. 225 от ЗОП*
 /Т. Димитрова/
 2. *Ил. Уот ЗЗЛД вв вр. чл. 225 от ЗОП*
 /инж. М. Михайлова/
 3. *Ил. Уот ЗЗЛД вв вр. чл. 225 от ЗОП*
 /инж. Б. Василев/
 4. *Ил. Уот ЗЗЛД вв вр. чл. 225 от ЗОП*
 /инж. И. Илиева/

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК №2
Обединение „КАДЕВЕ“

№ по ред	Съдържание на офертата	Представено от Участник №2 Обединение „КАДЕВЕ“		
		Водещ съдружник: ЕКСА АД	Съдружник: МОСТКОНСУЛТ ООД	Съдружник: ЕКИП 2000 - КОТОВ С-ИЕ" СД
1	2	3	4	5
А.	ПЛИК №1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“:			
1	Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или от упълномощено от него лице, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП	да	да	да
2	Образец 1: Обща оферта	да	да	да
3	Образец 2: Представяне на участника - съдържащо единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата	да	да	да
4	Образец 3: Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП	да	да	да
5	<ul style="list-style-type: none"> • Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл.49, ал.1 от ЗОП - удостоверения за пълна проектантска правоспособност на водещите проектанти за основните специалности от Проекта: Инженерно-геоложки проучвания, геодезическа, архитектура, конструктивна, технологична (машинно-конструктивна и машинно-технологични системи), електрическа, ВиК, ОВК, транспортно строителство (релсов път), план за безопасност и здраве и пожарна безопасност, енергийна ефективност, реконструкция на съществуващата инж. инфраструктура. • Чужд. участници могат да докажат регистрацията си в проф. или търговски регистър в държавата, в която са установени, • или да представят декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка. • или участниците трябва да притежават специално разрешение или да членуват в определена организация, за да могат да изпълняват в своята страна съответната услуга, възложителят може да изиска от тях да докажат наличието на такова разрешение или членство. 	да	да	да

1	2	3	4	5
6	Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал), когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ участник съгласно актуалната му регистрация	неприложимо		
7	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия.	да		
8	Оригинал на банкова гаранция за участие (Образец 4) или копие на документа за внесена гаранция под формата на парична сума.	да		
9	Образец 5: Декларация по ЗИФОДРЮПДРСЛТДС	да	да	да
10	Образец 6: Декларация за предвиждане на подизпълнители	не се предвиждат подизпълнители		
11	Образец 7: Декларация за съгласие на подизпълнител за изпълнение на видове работи, част от предмета на обществената поръчка /само ако участникът е декларирал в Образец 6, че предвижда подизпълнители/	неприложимо /няма подизпълнители/		
12	Образец 8: Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП	да		
13	Образец 9: Декларация за приемане на условията на проекта на договор	да		
14	Образец 10: Списък на услугите сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години	да	да	да
15	Доказателства за извършените услуги по проектиране - удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката.	да	да	да
16	Образец 11: Списък на лицата /водещи проектант/, включени в екипа за изпълнение на поръчката	да		
17	Образец 12: Автобиографии по образец към документацията на лицата, предлагани от участника като водещи проектант по отделните части на проекта	да		
Б.	ПЛИК №2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“	да		
В.	ПЛИК №3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“	да		

Председател:

/инж. В. Тодоров/

Членове:

1.

/Г. Димитрова/

2.

/инж. М. Михайлова/

3.

/инж. Б. Василев/

4.

/инж. И. Илиева/

**СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК №3
Рикат ООД**

№ по ред	Съдържание на офертата	Представено от Участник №3 Рикат ООД
1	2	3
А.	ПЛИК №1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“:	да
1	Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или от упълномощено от него лице, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП	да
2	Образец 1: Обща оферта	да
3	Образец 2: Представяне на участника - съдържащо единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата	да
4	Образец 3: Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП	да
5	<ul style="list-style-type: none"> • Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл.49, ал.1 от ЗОП - удостоверения за пълна проектантска правоспособност на водещите проектанти за основните специалности от Проекта: Инженерно-геоложки проучвания, геодезическа, архитектура, конструктивна, технологична (машинно-конструктивна и машинно-технологични системи), електрическа, В и К, отопление и вентилация, транспортно строителство (релсов път), план за безопасност и здраве и пожарна безопасност, енергийна ефективност, реконструкция на съществуващата инж. инфраструктура. • Чуждестранните участници могат да докажат регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която са установени, • или да представят декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка. • или участниците трябва да притежават специално разрешение или да членуват в определена организация, за да могат да изпълняват в своята страна съответната услуга, възложителят може да изиска от тях да докажат наличието на такава разрешение или членство. 	да
6	Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал), когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация	неприложимо
7	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия.	неприложимо

1	2	3
8	Оригинал на банкова гаранция за участие (Образец 4) или копие на документа за внесена гаранция под формата на парична сума.	да
9	Образец 5: Декларация по ЗИФОДРЮПДРСЛТДС	да
10	Образец 6: Декларация за предвиждане на подизпълнители	не предвижда подизпълнители
11	Образец 7: Декларация за съгласие на подизпълнител за изпълнение на видове работи, част от предмета на обществената поръчка /само ако участникът е декларирал в Образец 6, че предвижда подизпълнители/	неприложимо /няма подизпълнители/
12	Образец 8: Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП	да
13	Образец 9: Декларация за приемане на условията на проекта на договор	да
14	Образец 10: Списък на услугите сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години	да
15	Доказателства за извършените услуги по проектиране - удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката.	да
16	Образец 11: Списък на лицата /водещи проектантите/, включени в екипа за изпълнение на поръчката	да
17	Образец 12: Автобиографии по образец към документацията на лицата, предлагани от участника като водещи проектантите по отделните части на проекта	да
Б.	ПЛИК №2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“	да
В.	ПЛИК №3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“	да

Председател: *[Свообразен подпис]*
 /инж. В. Тодоров/

Членове:

1. <i>[Свообразен подпис]</i> /Т. Димитрова/	3. <i>[Свообразен подпис]</i> /инж. Б. Василев/
2. <i>[Свообразен подпис]</i> /инж. М. Михайлова/	4. <i>[Свообразен подпис]</i> /инж. И. Илиева/

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК №4
Обединение „ППМ-АРХ-ЕЛСИ“

№ по ред	Съдържание на офертата	Представено от Участник №4 Обединение „ППМ-АРХ-ЕЛСИ“		
		Лидер на Обединението: Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД	Партньор: "Архитектоника Студио" ООД	Партньор: ЕЛСИ КОНСУЛТ" ЕООД
1	2	3	4	5
A.	ПЛИК №1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“:			
1	Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или от упълномощено от него лице, съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП	да	да	да
2	Образец 1: Обща оферта	да	да	да
3	Образец 2: Представяне на участника - съдържащо единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата	да	да	да
4	Образец 3: Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП	да	да	да

1	2	3	4	5
5	<ul style="list-style-type: none"> Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл.49, ал.1 от ЗОП - удостоверения за пълна проектантска правоспособност на водещите проектанти за основните специалности от Проекта: Инженерно-геоложки проучвания, геодезическа, архитектура, конструктивна, технологична (машинно-конструктивна и машинно-технологични системи), електрическа, В и К, отопление и вентилация, транспортно строителство (релсов път), план за безопасност и здраве и пожарна безопасност, енергийна ефективност, реконструкция на съществуващата инж. инфраструктура. Чуждестранните участници могат да докажат регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която са установени, или да представят декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка. или участниците трябва да притежават специално разрешение или да членуват в определена организация, за да могат да изпълняват в своята страна съответната услуга, възложителят може да изиска от тях да докажат наличието на такова разрешение или членство. 	да		
6	Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал), когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация	неприложимо		
7	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия.	да		
8	Оригинал на банкова гаранция за участие (Образец 4) или копие на документа за внесена гаранция под формата на парична сума.	да		
9	Образец 5: Декларация по ЗИФОДРЮПДРСЛТДС	да	да	да
10	Образец 6: Декларация за предвиждане на подизпълнители	не се предвиждат подизпълнители		
11	Образец 7: Декларация за съгласие на подизпълнител за изпълнение на видове работи, част от предмета на обществената поръчка /само ако участникът е декларирал в Образец 6, че предвижда подизпълнители/	неприложимо /няма подизпълнители/		
12	Образец 8: Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП	да		
13	Образец 9: Декларация за приемане на условията на проекта на договор	да		
14	Образец 10: Списък на услугите сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години	да		

1	2	3	4	5
15	Доказателства за извършените услуги по проектиране - удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката.		да	
16	Образец 11: Списък на лицата /водещи проектант/, включени в екипа за изпълнение на поръчката		да	
17	Образец 12: Автобиографии по образец към документацията на лицата, предлагани от участника като водещи проектант по отделните части на проекта		да	
Б.	ПЛИК №2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“		да	
В.	ПЛИК №3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“		да	

Председател: И.И. Уот-3311/
 /инж. В. Тодоров/

Членове:

1. И.И. Уот-3311/
 /Т. Димитрова/
 2. И.И. Уот-3311/
 /инж. М. Михайлова/

3. И.И. Уот-3311/
 /инж. Б. Василев/
 4. И.И. Уот-3311/
 /инж. И. Илиева/

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**РЕЗУЛТАТИ ОТ НАПРАВЕНАТА ПРОВЕРКА ЗА
СЪОТВЕТСТВИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ
С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР**

**РЕЗУЛТАТИ ОТ НАПРАВЕНАТА ПРОВЕРКА
ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР**

Участници	Критерии за подбор		
	Наличие на регистрация в професионален или търговски регистър по чл.49, ал.1 от ЗОП	Изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, сходни услуги проектиране във фаза идеен или технически, или работен проект /одобрен/ на • мин. една производствена или общ. сграда от трета или по-висока категория по части архитектура, технологична, ел., ВиК, ОВК • жп естакада или пътна естакада, или мост по част конструкции • релсов път	Наличие на квалифициран екип за изпълнение на поръчката - проектант по смисъла на чл.162, ал.1 и чл.229 и чл.230, ал.1 от ЗУТ за 15-те основни части на проекта, с опит съгласно изискванията на възложителя
1	2	3	4
Участник №1 Метропроект Прага АД	да	да	да
Участник №2 Обединение КАДЕВЕ	да	да	да
Участник №3 Рикат ООД	да	да	да
Участник №4 Обединение ППМ-АРХ-ЕЛСИ	да	да	да

Председател: Ива Чот ЗЗЛД 1.
/инж. В. Тодоров/

Членове:

1. Ива Чот ЗЗЛД 1.
Г. Димитрова/

2. Ива Чот ЗЗЛД 1.
/инж. М. Михайлова/

3. Ива Чот ЗЗЛД 1.
/инж. В. Василев/

4. Ива Чот ЗЗЛД 1.
/инж. И. Илиева/